(MR. DEPUTY SPEAKER)

CLAUSES 6 TO 9.

The question is :

"That clauses 6 to 9, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6 to 9, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, THE TITLE AND THE PREAMBLE.

The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I move :

"That the Bombay Agricultural Produce Markets (Mysore Amendment) Bill, 1963, as amended, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is;

"That the Bombay Agricultural Produce Markets (Mysore Amendment) Bill, 1963 as amended, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE LAND REVENUE BILL, 1963.

As reported by Joint Select Committee.

Motion to Consider.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :—

"That the Mysore Land Revenue Bill, 1963, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

That the Mysore Land Revenue Bill, 1963 as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಅನಂತರ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅನುಭವಿಗಳೂ, ಹಾಗೂ ರೈತರ ನಿತ್ಯಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕವರೂ, ಅಕ್ಕರೆ ಇರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ದಕ್ಷರಾದಂಥ ಜನರಿದ್ದುದರಿಂದ ಅವರು 20 ದಿನಗಳಕಾಲ ಕುಳಿತು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಈಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶೇಕಡಾ 80 ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿದ್ದರೂ ಇನ್ನುಳಿದ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇದು ಬೇಕೇಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಬಹಳ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲೀಗ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ; ಇಂದಿನ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಐದು ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈಗ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದುಗೂಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಮೊದಲನೇ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಹಿಂದಿನದು, ಈಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಅಡಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲೀಗ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆಗಳೂ ಸೇರಿ 83 ಐಟಂಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳೆಂದರೆ; ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹಿಂದೆಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಡಿವಿಜನ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್, ತಾಲ್ಲೂಕ್; ಸರ್ಕಲ್, ಗ್ರಾಮ ಹೀಗೆ ವಿಭಾಗಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡಿಷನಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಕಾರಣ ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸ್ಟೇಟಸ್ ಇರತಕ್ಕ ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಬಂತು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ವರ್ಕುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ 3-4 ಡಿವಿಷನ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಎದ್ದಿತ್ತು. ಈಗ ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಶರಾವತಿ ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ನೇಚರ್ ಅಫ್ ವರ್ಕ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾಂತರವಾಗತಕ್ಕ ಜನಗಳನ್ನು ಬೇಗ ರಿಹ್ಯಾಬಿಲಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಲು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರು ಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬೇಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಡಿ. ಸಿ. ರ್‍ಯಾಂಕಿನವರನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇವರನ್ನು ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಅವಧೀವರೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲೂ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಷನಲ್ ಅಮಲ್ದಾರರೆಂದಿದ್ದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ತಹಶೀಲ್ದಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಒಂದು. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರರನ್ನೂ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ರೆವಿನ್ಯೂ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜರ ರ್‍ಯಾಂಕಿನ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಆಫೀಸರಿರಬೇಕೆಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನ ಜುಡಿಷಿಯರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಡಿ.ಸಿ. ಗಳಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಬಹಳ ಕಾಲವೆಲ್ಲಾ ಈ ಕೇಸುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲೇ ಕಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಅಪಲ್ಲೇಟ್ ಕೆಲಸವು ಅವರಿಗಿರಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇರೆ ಅಪಲ್ಲೇಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಡಿವಿಜನಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾಲವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗದಂತೆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಎನೆಂದರೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಅಪೀಲಿಗೆ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ನುಗಳಿದ್ದವು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ನುಗಳೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಅಪೀಲಿಗಿದ್ದ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾಲ್ಕನಿ ಅಥವಾ ಸೊಪ್ಪನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕುಂಕಿಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜುಗಳಿವೆ. ಈ ಕೆಲವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಸೌತ್ ಕೆನರದಲ್ಲಿ ಕುಂಕಿ ರೈಟ್ಸ್, ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ಸು ಇವೆ. ಜಮೀನಿನ ಹಿಡುವಳಿದಾರ ಅವನ ಜಮೀನಿನ 100 ಗಜ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಸೊಪ್ಪು ಸೆದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕುಂಕಿ ಹಕ್ಕು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅದು ರೈತ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕುಮ್ಕಿಕ್ಕು ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಅನ್ನುವ ಪದ ಕಾಲಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕುಂಕಿ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಜಮ್ಮು ಮತ್ತು ಬಾನೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಅಂತ ಕೂರ್ಗಿನಲ್ಲಿದೆ, ಸೊಪ್ಪಿನಬೆಟ್ಟ ಅಂತ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದೆ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸೊಪ್ಪಿನ ಬೆಟ್ಟದ ಪ್ರಿವಿಲೇಜುಗಳಿವೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿಯ ಇಂಥ ಪ್ರಿವಿಲೇಜುಗಳಿವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತ ಈ ಒಂದು ಸೊಪ್ಪು ಮರಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಂತೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜುಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡುಬರಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜು ಸೇರಿಸಿರುವ ಈ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಜು ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೌತ್ ಕೆನರದವರಿಗೆ ಕುಂಕಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್, ಕೂರ್ಗಿನವರಿಗೆ ಬಾನೆ, ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ನಾರ್ತ್ ಕೆನರ ರೈತರಿಗೆ ಸೊಪ್ಪಿನಬೆಟ್ಟ ಲಭಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಮೀನು ರೈತರ ನಿತ್ಯಜೀವನದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಜನ, ಏಕೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ನಿತ್ಯ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹಳ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. S. PATIL.—What are the type of crops raised in these Kumki areas and what are the privileges?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—They do not raise any crop. They take green leaves, somotimes fuel also. In South and NorthKanara, they draw water also because these are valleys and the fields are situated in the bottom of the valley and water would be stored in these areas. Even that portion comes under Kumki. The ryot can divert water in the manner he wants but they are not expected to raise any crop but sometimes in North Kanara they raise betelnut seedlings. The practice varies from place to place. In South Kanara, they have a right over Kumki, that is, when it is to be disposed of, the first preference should be given to the person affected. That privilege is incorporated in the act.

Another important change that we have brought out is about unauthorised occupation of land and the discution given to the officers. ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬೆಳೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 4-5 ವರ್ಷದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಯುದ್ಧವಾದಮೇಲೆ ಆಹಾರದ ಅಭಾವವನ್ನು ನೀಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ವಾತಾವರಣ ದೇಶದಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೈತರು ಎಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇತ್ತೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ

ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವರು ಈ ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು, ಈಗ unauthorised ಆಗಿ ಉಳುವುದು, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದು ಶುರುವಾಗಿದೆ. ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತುಬಿಟ್ಟು, ಈಗ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆಯೆಂದರೆ ಒಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Whoever is mightier have encroached Government lands and they will now encroach upon private lands. Whoever is weaker suffers. We want to be a little more serious and give severe penalties to unauthorised occupants of land.

ಈಗ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ರೈತ ಈ ರೀತಿ ಸರಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಉತ್ತರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅವನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದಕ್ಕೆರಡರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇದರಮೇಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಸ್‌ಕ್ರಿಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಮನುಷ್ಯ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ದಂಡ ಹಾಕಬಹುದು, ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಾನ್‌-ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರ್ ಪರ್ಪಸ್ಸಿಗೆ, ಅಂದರೆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮುಂತಾದುದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಯುಪೈ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ದಂಡ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾದುವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 76 ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೋರೇಟ್‌ಮಾಡಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ಬದಲಾವಣೆ ಏನೆಂದರೆ, conversion of land into non-agricultural use ಬಗ್ಗೆ. ಹಿಂದೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇತ್ತು, ಮೈಸೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಾನ್-ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರ್ ಪರ್ಪಸ್ಸಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕಾದರೆ non-agricultural assessment (N.A.A.) ಅಂತ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 400 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ 100-200 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಅಂದರೆ 25 years' land assessment, conversion fee ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

25 years' land assessment plus Rs. 4,000 conversion fine, is all the money that the man, who wanted to make use of agricultural land for non-agricultural use, has to pay.

4-00 P.M.

ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅದೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 100-150 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. 1958ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರು. ಹಿಂದೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಜಮೀನಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡವರು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಕನ್‌ವರ್‌ಷನ್ ಫೈನ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಆದರೆ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಬಂದಮೇಲೆ ಕನವರ್ಟ್‌ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡವರೆಲ್ಲ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಕರೆಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದೇ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳೂ ಇವೆ. ಶ್ರೀರಾಮಪುರ ದವರು ಏನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇತರೆಯವರೆಲ್ಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಹತ್ತಿರ ಈರೀತಿಯಾಗಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು, ಕೆಲವರ ಹತ್ತಿರ ವಸೂಲ್ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು ಈರೀತಿ ಇದೆ.

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

They got it converted before this 1958 uniform Act was brought in the State.

ಈ ತರಹ ತಾರತಮ್ಯ ಇರಬಾರದೆಂದು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ಪದ್ಧತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಜಮೀನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದರೆ, ಆ ಸ್ಥಳದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯಮೇಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದೇಸಲ ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ, ಮೂರು ಸಾವಿರ, ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಹೀಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಕಂದಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತ ಬಂದಿರುವವರು ಮತ್ತು 1958ರಿಂದ ಏಳೆಂಟು ವರ್ಷಗಳು ಹಳೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರು ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇದರಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ.

They can fall in line with the new people. Mutation fee is 10 times the market value–the N.A. that is paid. In Hubli, they are paying Rs. 100 per acre because they have got converted agricultural land into non-agricultural land. All that he has get to pay is, 10 years N.A. and he will be on par with the rest of Mysore State.

ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ಬದಲಾವಣೆ ಎಂದರೆ,

> "The Supreme Court has held that this procedure is illegal. So far as the recovery of land revenue is concerned, the Committee desired that action should be taken against him as per the amendment in the Bill. When land is proceeded against for arrears of land revenue, such land could be forfeited to Government".

ಕಂದಾಯ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸವಾಲು ಎಂದು ತಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಮುಖ್ಯವಾದ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಳೆ ಬಂದು ಬೆಳೆಗಳು ಕೆಟ್ಟಾಗ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆಣೆವಾರ್ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾಣೆಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಬೆಳೆಯಾದರೆ ಪೂರ್ತಿ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ; ಆರಾಣೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಯಾದರೆ ಅರ್ಧ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಮೂರು ವರ್ಷ ಸತತವಾಗಿ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಆದರೆ ಮೊದಲನೆ ವರ್ಷ ಏನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಹಿಂದಿನ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಈಗ ಆಕ್ಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನುಭವಿಗಳಿದ್ದರು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತರ ವಿಷಯ ತಿಳಿದವರೂ, ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವವಿದ್ದು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿ ಈಗ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರು, ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸ್ವಂತ ಅನುಭವವಿದ್ದಂಥ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿದ್ದರು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಡಕುಗಳು ಅಥವಾ ಕಿರುಕುಳಗಳು ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಮಾಡಿರುವಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆತುರಾತುರ ವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ವರ್ಬಲ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ತಪ್ಪುಗಳು ಇವೆ. ಒಂದು corrigenda ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†Sri B. P. KADAM.—Mr. Speaker, Sir, the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Land Revenue Code, 1962, is for consideration of this House. I have to offer my remarks with a mingled feeling even though the Hon'ble Minister has said that the Bill deserves to be accepted unanimously as the lacunae have been largely removed. I feel, the Select Committee could have done better by adopting a principle of not keeping a provision for as many Special Officers, Special Deputy Commissioners, Special Assistant Commissioners and Special Tahsildars and all that. At the outset, my grief is that the Select Committee has done a grave blunder by suggesting a change of name from the Code to the Act. Code means something magnificent. We have in History, the Code of Heredotus, we have the Code of Napolean. Of course, the relics of Ashoka are there and the Hindu Code is there. But, considering the gravity and importance of this in the Bombay State, because it is an Act which concerns the masses, there will not be any person who will not be affected by the Land Revenue Code. Therefore, that name was suggested. It would have been better in the context of things, considering the Code of Heredotus, Code of Napolean, Relics of Ashoka, Code of Macaulay and the Hindu Code, this Bill could have been equally called the Land Revenue Code. We could have stated that with a good deal of pride and it could have been said in a magnificent way. Unfortunately, the glamour has been tilted by suggesting an amendment to the Bill itself. That it should be termed as an Act, is a very disappointing feature.

Then, there is a provision to appoint Special Deputy Commissioners. The Hon'ble Minister himself in the introductory remarks rightly said that the Special Deputy Commissioners, etc., have been appointed for Sharavathi rehabilitation and for rehabilitating the personnel uprooted in the Mangalore port project, etc. In that case, the Special Deputy Commissioners could have been appointed for a special purpose and there was no necessity to get a special provision for Special Deputy Commissioners. My humble and genuine fear is that this provision will be resorted to recklessly, and there will be so many Special Deputy Commissioners and Special Assistant Commissioners and Special Tahsildars and a legion of them. Whenever occasion arises to create the special post of Director of Education, Joint Director and a number of them. In the same way, there will be Deputy Commissioners, Special Deputy Commissioners and Additional Special Deputy Commissioners. And when it is felt that some one should be promoted, whether it is necessary or not, there will be a legion of these officers, without doing much work and spend their time fighting among themselves. It will be a big drain on the Exchequer. Therefore Sir, this provision about the Special Deputy Commissioners should be deleted.

(Sri B. P. KADAM)

Then of course, a number of provisions from the Bombay Land Revenue Code have been adopted and I welcome them.

About the tribunal officers, those who come from the judiciary of the cadre of District Judges are incorporated and I wholeheartedly support it. But that is a gesture must be well implemented and the spirit of that legislation must be carried out. The spirit of the legislation is to see that a judicial mind is pervading from the beginning to the end and that spirit must pervade the appointment of these officers. Our fear has been that some retired District Judges who have some pull in the Ministry and the Government here and there, after retirement are dubbed here,-very old people, incompetent, who have no physical health, nor mental balance-although they will be sitting on the bench, hearing the cases, very often they will be struggling to put their hand into their pocket to pick up some tablet and put it into their mouth with great difficulty and thus manage to lengthen their life.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—You and I also will be reaching that age ?

Sri B. P. KADAM.—But I will not hanker after such appointment after reaching that stage of line.

Therefore, I appeal to the Hon'ble Minister to see that people of proved ability, energy and grit alone are appointed for these posts to serve on such tribunals and not such people who are retired and whose mind fail to work. In that case the purpose of this legislation to see that this tribunal is filled up by men of judiciary with almost highest judicial powers vested in them, will be rendered futile.

Sir, a good deal of provisions are there. I would like to refer to one or two of the other things, because whatever good there is in the Bill, one should not fail to appreciate it, uphold it. The Select Committee and the Government have done a remarkable thing to see that litigation is minimised to the utmost possible extent. Under the Bombay Land Revenue Code, the greatest defect was there was appeal to the immediate superior from the Tahsildar to the Assistant Commissioner and from the Assistant Commissioner to the Deputy Commissioner, and then Government and so on. But under this Bill, the multiplicity of litigation has been done away with to a large extent. This is a very good thing. As the Minister has said there is scope only for a second appeal from the decision of the Deputy Commissioner to the Tribunal and there is no further appeal, and whatever the Tribunal says is final. That is a very good thing.

The other good thing is the existing privileges of the agricultural classes and the raiyats are kept intact. The Hon'ble Member Sri V. S. Patil raised the question of certain privileges. The people of North Kanara were enjoing certain privileges,—kumki. As a matter of fact nothing is grown in these places. The agriculturists, since times immemorial are granted certain privileges either by custom or tradition and the former British Government respected those privileges as just and fair. This Bill has said that they sould be continued. May I bring to

the notice of the Hon'ble Minister that even though that privilege has been conceded in principle, in reality after the Reorganisation of States, since 1958, 1959, 1960, many of these privileges have been denied to agriculturists of North Kanara. For example, getting thorns for fencing purposes. Formerly it was all free. Now, they have to pay something. Then they were getting leaf-manure, etc., it has been prohibited to a large extent. Even for getting bamboos there is taxation. Formerly, bamboos for agricultural purposes was free. Bamboo was free for people in forest villages, now it has been denied to them. When the rich man applies, there is an enquiry by the Deputy Commissioners and the Forest Officers and they say, he is rich enough and does not require any concession, that prilvilege need not be given to him. When a poor man applies, it is again written that from the enquiry that he is too poor to build a house and this privilege of concession is not necessary. In either case, the privilege is denied. If this is the way how privileges are implemented and carried out, God alone should save us ;

Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—The privileges which were there are being continued even now, Sir.

Sri B. P. KADAM.—Now Sir, it is only in words they are continued. If you are inclined to listen to me, I can give you a number of instances. I am not in a mood to make any hasty and baseless statements. If the Hon'ble Minister wants to know the facts, I am quite prepared to put all the facts before him.

The hierarchy is sought to be created under this Bill of Revenue Officers up to the Tahsildar and the definition of 'village accountant' is also there. There is another class of revenue servants attached to village office called 'Ubrani' in North Kanara and this is a class of servant very helpful to the village office. He not only helps the village officer, the village accountant but also the court bailiff, the Surveyor, almost every officer that goes to the village ; but what is his pay ? He gets Rs. 8 per month and after 10 years of service he gets Rs. 10. He gets a dearness allowance of about Rs. 16 ; in all he gets Rs. 25 or 26. He works for 30 days of the month and yet he is getting a meagre salary of Rs. 25 or 26. How is it possible to expect him to work and make both ends meet. Is it proper to keep such a half-starved, drying servant in the village, under this democratic set up ? I therefore, appeal to the Minister to look to this category of servants and see that their salary is raised, at least trible.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

The Committee has done a wonderful thing by adopting a principle of penalising all people who are defaulters either to produce documents or to pay some arrears of land revenue and all that. That penalty seems to be weighing very heavily on the minds of the Committee. Of course, penalty must be there.

Mr. SPEAKER.—Why such a caustic approach which is weighing heavily on the Committee ? The member may just say that they have over-emphasised.

Sri B. P. KADAM.—It means the same thing.

Even though the provision is there, it must be used liberally so that undue hardship is not caused to the people who have encroached not with the intention to violate the law. On many occasions village officers themselves tell the people to go and encroach upon the land. There are social workers who interfere in such matters. In such matters, the person to be penalised is a social worker or an officer and not the poor villager. So, due latitude must be given in such matters. Whenever there is deliberate encroachment, I fully agree that there should be a penalty. With these remarks, I request the Minister to consider the various suggestions I have made.

Sri B. D. JATTI.—Regarding the Appropriation Bill......

Mr. SPEAKER.—How can it be passed before Demands for Grants are voted ?

Sri B. D. JATTI.—It is a small affair. We have got a minute from the Government of India. It is to be brought to the notice of this House.

Mr. SPEAKER.—I have gone through it. It is very simple and it refers to some money got from the Centre. We will take it up to-morrow first. And afterwards the Land Revenue Bill.

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—With regard to the Land Revenue Bill, I want to mention one thing. The Business Advisory Committee has allotted 9 hours. I do not think that it needs more than 9 hours. I am sure everybody will like to speak on the Land Revenue Bill. To-morrow we will have 4½ hours for the Land Revenue Bill. The suggestion has been made by some members and to some extent I am agreeing that if 9 hours will not suffice, we will sit in the morning also.

4-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು-2).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲು 1958ರಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆಗ ಇದಕ್ಕೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಮಸೂದೆ ಆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದಾಗ ಇದರ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಹೇಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ನೋಡಿದೆನು. ಆದರೆ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ನಾನು ಆಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ನೋಡಿದೆನೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿ ಈಗ ನನಗೇನು ಒಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ಒಂದು ಮೂಲ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾವ ಒಂದು ಕನ್ಸೋಲಿಡದ ದೃಷ್ಟಿಯಿದೆಯೋ ಅದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ—ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗಿದೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಬೇರೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಬಾರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲೇನೋ ಒಂದು ರೀತಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲ ಇದರ ತೀರ್ಮಾನ ಒಂದು ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವಾಗ ನನಗೇನು ಕಾಣುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೇನೋ ಎಂತ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮೂಲ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ

ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು, ಅಕ್ಟಾಗಿ ಬರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಭೂಮಾಲಿಕರಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಗೆ 30 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಉಳತಕ್ಕವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾವೀಗ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನೀಗ ಈ ಒಂದು ಕನ್ನೋಟ ದೃಷ್ಟಿಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೀಗ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕ 6ನೆಯ ಕ್ಲಾಜು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಕೇವಲ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು 12ನೇ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಬಂದರೆ ಇದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ 9ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಕದಂರವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ನೇಮಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಮಹಮದ್ ಬಿನ್ ತೊಗಲಕ್ಕನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇನೋ ಎನ್ನುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಮಹಮದ್ ಬಿನ್ ತೊಗಲಕ್ಕನು ಜನರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಉಜ್ಜಯಿನಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ. ಆಗ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಜನರು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ತರು. ಪರಿಣಾಮ ಹೀಗಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿದ ಕೂಡಲೇ ಪುನಃ ಆ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಉಜ್ಜಯಿನಿಯಿಂದ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದನಂತೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೂ ಮತ್ತೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸತ್ತುಹೋದರು. ಆದರೆ ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಗೊತ್ತಾದ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವುದೆಲ್ಲಿಗೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿನ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಚಾರಣೆ ಹೊರಟಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮಿಷನರಿಗೂ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೂ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಉಂಟು.

Mr. SPEAKER.—I would like to know as to how many members want to participate in the Debate, because the agenda has to be issued if we are meeting in the morning.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—Some members are not present here, Sir.

Mr. SPEAKER.—But the agenda will go to all of them. We shall ssue a provisional agenda to meet in the morning so that we need not sit in the afternoon if we finish the business.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, we shall meet in the morning and if we are not able to finish the business, we may meet in the evening also.

Sri M. R. PATIL (Hubli).—We shall take it up at the next working day, if we cannot finish tomorrow.

Mr. SPEAKER.—We can meet in the morning and if we cannot finish the business we will sit in the evening also.

Sri B. D. JATTI.—Informally this matter was discussed with the Leaders of Opposition parties and they have agreed to sit in the morning tomorrow.

Mr. SPEAKER.—We will sit from 9 A.M. tomorrow. There will be no Question Hour.

†ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದೇ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರಿಗೆ ಕೆಲವರನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಸಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ? ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ತರದೇನೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೊ ? ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟು. ಇಂಥ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಲ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವ ಬದಲು ಬೇಡದ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳು ಕೂಡ ಬಂದು ಸೇರುತ್ತವೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ)

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 17 ರಲ್ಲಿ, ಸ್ಟೇಟ್ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಇಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದು ಸರಿ, ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ಇಡುವ ಸ್ಥಾನಗಳೂ ಯಾವುವು? ಮೊದಲು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಶಾನುಭೋಗರ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದುವು, ಈಗಲೂ ಇವೆ. ಇಂಥ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಈಗ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನೆಲೆ ಎಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಇಡುವುದು? ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಯೇ ಇದನ್ನು ಜೋಪಾನವಾಗಿ, ಭದ್ರವಾಗಿ ಕಾದಿಡುವುದು ಎಲ್ಲಿ, ಅನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕ್ಲಾಜು 46 ರಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಶಕ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿನವರು ಫಾರಮ್ಮುಗಳು ಯಾವ ತರಹ ಛಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ಅಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು.

ಕ್ಲಾಜು 56ರ ಪ್ರಕಾರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರು ಮಾಡುವ ತಪ್ಪನ್ನು ತಹಶೀಲದಾರರು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು ನೋಡಬಹುದು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕರು ರೆಕಾರ್ಡು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತಹಶೀಲುದಾರರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ತಹಸೀಲುದಾರರ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ! ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತಹಸೀಲುದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ಲಾಜು 114 ರಲ್ಲಿ A Settlement shall remain in force for a period of 30 years ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Original clause 115 ಅನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡುತ್ತಾ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು, the State Government should not be empowered to reduce this period ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ರಿಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಈ ಅಪ್ಪಣೆ ಸರ್ವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಉಂಟು. ಇದು ಸರಿಯೇ? ಇದರ ವರ್ಡಿಂಗ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಕಾನೂನುಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ. Old order changeth yielding place to new. ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟೋ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ 30 ವರ್ಷ ಎಂದು ಕಟ್ಟಪ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ನ್ಯಾಯವೇ? ಕ್ಲಾಜ್ 116 ರನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪೋ ಸರಿಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ವೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕುತ್ತ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಇದು ರದ್ದಾಗಿದೆ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಇದ್ದುದನ್ನು ದ್ವಿಗುಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ವೆ ಕಡಮೆ ಇದೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಡಮೆ ತೀರ್ವೆ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂಡ್ಯದವರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ಹೀಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕಡಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಲಾ ಬಾಲಕರ ಫೀ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಫ್ರೀಷಿಪ್, ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದನ್ನೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಮ್ಮಡಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಡಮೆ ಇರುವವರ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯವುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

87 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಡಿನರಿ ಟೆನನ್ಸಿ ವಿಷಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಿದಾಗ ಚಾಲು ಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳು, ಇಂಥವರಿಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯವುಂಟು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳಿ

ರುತ್ತವೆ. ಅವು ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಆಗಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಖಾಯಂ ವಾಸಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲು ಮನೆಗಳೂ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಏನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪದ್ಧತಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಆ ಹಕ್ಕು ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುವುದೂ ಅಗತ್ಯವುಂಟು.

ಇನ್ನು 79 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜ್. ಕುಂಕಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಉಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ, ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಕೆಲವರು ಗೇರುಬೀಜ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಭೂಮಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಮರಗಳು, ಒಳ್ಳೆಯ ಜಾತಿಯ ಮರಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಮರಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಮರಗಳ ಸಹಿತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ದೊಡ್ಡಸ್ವತ್ತು ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಇಂಥ ಎಲ್ಲ ಮರಗಳ ಮೇಲಿನ ಹಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಕುಂಕಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲು ಮನೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹರಿಜನರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಕುಂಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಳ ನಮಗೆ ಅದು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಒಕ್ಕಲುಗಳಾಗಿರುವವರು ಕುಂಕಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕುಂಕಿ ವರ್ಗದಾರನಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ' ಒಕ್ಕಲು ಮಾಡುವವನು ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ, ಮರಗಳಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವುಂಟು.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 83 ರನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಕಡಮೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಏರಿಸಕೂಡದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪರಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು. ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರೂ, ಶಿವಪ್ಪನವರೂ ಇತರರೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದವರು ಎಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಮಸಲತ್ತು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಕಡಮೆ ಇದ್ದುದು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಸ್ಥಳವುಂಟು. ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಉಂಟು. ಮುಂಚೆ ಅದರಲ್ಲಿ 12 ಕುಡತ ಅಕ್ಕಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೇ ಒಂದು ಅಡಿಕೆ ತೋಟ ಮಾಡಿದರೆ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಡಮೆ ದರವನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿನಾಯತಿ ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ ಭೇದಭಾವ ಉಳಿಯಬಾರದು. ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಡಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮನಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಇರುವುದು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ? ಸಮಾಜಕ್ಕೂ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ಗಾಳಿ, ಬೆಳಕು, ನೀರು, ಭೂಮಿ ಇವು ದೇವರದ್ದು ಎಂದು ಪೂಜ್ಯ ವಿನೋಬಾಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಬೀಳಬಾರದು. ಸಾಧಾರಣ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಪಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಡ ರೈತನಿಗೆ 1,200 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಸಹ ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ರೀತಿ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಮೊದಲು ಸಮಾಜ ನೋಡಿ ಭೂಮಿ ನೋಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಭೂಮಿ ನೋಡಿ ಸಮಾಜ ನೋಡಬಾರದು. ಇದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

5-00 P.M.

ಇನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ?

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳು

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ)

ಇವೆ. ಕೆರೆಗಳ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಹಳ್ಳಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಈಗ ಹಳ್ಳಗಳು ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೋಟಗಳು ಬಂದಿವೆ. ದನಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹುಲ್ಲು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ತಕರಾರು ಬಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಲೆ ಆಗಿವೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬಡರೈತರಿಗೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಭೂಮಿ ಪಡೆದು ಲಾಭ ಅವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಏನೂ ಅಡಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನುಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಈ ಐದು ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಕ್ಕು ಭೂಮಿಯಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರನಿಗೆ ತನ್ನ ಭೂಮಿಯಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಆತನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನು ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಕದಂ ಅವರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗಾದರೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್‌ದಾರರು ಇರಬಾರದು ಅವರ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಮುಳುಗಡೆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರೋ ಅಥವಾ ತಹಸೀಲ್ದಾರರೋ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇರಬಾರದು, ಅದು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಯಿತು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪದೇ ಪದೇ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 30 ವರ್ಷದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕದಂ ಅವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಕೋರ್ಟು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿ ಬಾಡಿಗೆ ಹರಾಜು ಆದಾಗ ರೈತ ಆ ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವಾಗ ಮೊದಲನ ನಿಬಂಧನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ 30 ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಈಗ 90 ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅಡಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾದ ಹಕ್ಕು ವಜಾ ಆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಡುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ. ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಯ ಹತ್ತಿರ ಸಿಕ್ಕುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆ ಇರಬಾರದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನನ್ನ 9 ವರ್ಷದ ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೆಲವು ''ಒರಿಜಿನಲ್ ವರ್ಕ್'' ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಬಹಳವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಹುದ್ದೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಎಂದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಇದು ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅದರ ಬದಲು ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಅದರ ಬದಲು ಬೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದದ್ದು ಉಂಟು. ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳು ಎರಡೂ ಇವೆ. ನಾನು ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ಬೇಡ ಎಂದು 1956ರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಭಾಗದ ಜನರು ರಾಜ್ಯದ ರಾಜಧಾನಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಕೇವಲ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆ ವಜಾ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಳಿತಾಯವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡ್ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲು ದಾರಿ ಇತ್ತು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಅದು ಯಾರ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸಿಗೂ ಒಳಗಾಗಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಪ್ಪೆಲ್ಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ರ್‍ಯಾಂಕಿನ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಿನಲ್ಲೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಂತೆ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಪೆಲ್ಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಿಂದ ಯಾರೂ ಘಾಬರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಕೋಡು ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಎಂತ ಕರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡರ ಅರ್ಥವೂ ಒಂದೇ. ಈ ಪದಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಿಂದ ಯಾರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾದ ಟೀಕೆ ಘರ್ಷಣೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾನೂನಿನ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಂಥ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಕ್ಲಾಜನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲೆಂತ ಇದನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿದ್ದರೂ ಇದು ರೈತರಿಗೊಂದು ಬಾಣವಾಗೇ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವಂಥ ಬಿಲ್ಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ : ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸರ್ವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಂಥ ವಂಶಾನುಗತವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ರದ್ದುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಮದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳ ಆಡಳಿತವು ಅತಿ ಕಡಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಜನರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಲ್ಲದಂತೆ ಆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹಾ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆಸೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ನಿರಾಸೆಯಾಗಿದೆ. ಈದಿವಸ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಆತನು ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನು ಈ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಯಾವತ್ತೂ ಆ ಛೇರ್ಮನ್ನರ ಆಜ್ಞೆಯಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಛೇರ್ಮನ್ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಮ್ಯಾಗ್ನೆಟ್ ಆದರೆ, ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಐರನ್ ಫೈಲಿಂಗ್ ಎಂತ ಹೇಳಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದ ಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಛೇರ್ಮನ್ನುಗಳು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಮ್ಯಾಗ್ನೆಟ್ಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳು ಜನಹಿತಸಾಧನೆಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೇ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತಾ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸಿಗೆ ಒಳಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಹಾಗೆ ಯಾರೊಬ್ಬರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದಂತೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ನಾನು ತುರುವೇಕೆರೆಗೆ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದೆನು. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟು ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಸ್ಲಿಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ. ಆದರೆ ಆತನು ಅಷ್ಟೇ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಛೇರ್ಮನ್ನರ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸಿಗೊಳಗಾಗಿ ಜನರ ಕೈಗೆ ಆ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಸ್ಲಿಪ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಕೂಡಲೇ ಜೋಡೆತ್ತಿನ ಗುರ್ತಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಓಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ. ನಾನು ಆತನನ್ನು ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದಕ್ಕೆ ಆತನು ತನ್ನ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡನು. ಆದರೆ ಆತ ಮುಂದುವರಿದು, ಸ್ವಾಮಿ ನೀವು ಕೇಳಿದ್ದೇನೋ ಸರಿಯೇ ಆದರೆ ನಾನು ಹಾಗೆ ನಡೆದರೆ ನಮ್ಮ ಛೇರ್ಮನ್ನರು ನನ್ನನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಊರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಓಡಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಆತ ಹೇಳಿದ.

ಪಾಪ, ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ, ಒಂದು ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ! ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶಾಲಭಾವನೆ ಉಳ್ಳವರಾದ್ದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇವರನ್ನು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್‌ರ ಆಡಳಿತದ ಕೈಕೆಳಗೆ ಬಿಡಬಾರದು. ಇವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಒಳಗಿರಬೇಕು. ಈ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳು ಚೇರ್ಮನ್ನರ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸಿಗೆ ಒಳಗಾಗಕೂಡದು, ಅಂಥ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ತಮ್ಮ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ.

5-30 P.M.

ಈ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಅಲ್ಲದೆ, ಮಹಜರ್ ಬರೆಯುವ ಡಿಪೊಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 4–6 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆ ಅವನ ವ್ಯವಹಾರ ದಕ್ಷತೆ ನೋಡಿದರೆ, ಅವನು ಮಹಜರ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಹನೇ ಮತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ನ್ಯಾಯ, ಸತ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರಕುತ್ತದೆಯೇ? ಅವನು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯಲ ಅಷ್ಟೇ. ಅವನಿಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಮಾಡುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನೀವು ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಕೌಂಟೆಂಟನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗ್ರೇಡ್ ಆಫ್ ಪೆ ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುವವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅವರು ಒಂದು ದೋಷಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗದೆ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಈ ತರಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೀಳು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕರಪ್ಷನ್ನಿಗೂ ತಾವೇ ಒಂದು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಸಾಲದು. ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 20 ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು

ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೇನೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಹೋಬಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎನ್. ಇ. ಎಸ್ ಸರ್ಕಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ವಿ. ಎಲ್‌. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ತರಹ ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜುರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ನೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಕೌಂಟೆಂಟು ಬರೀ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಧೇಯನಾಗಿರಲಿ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಹವ್ಯಾಸ ಅವನಿಗೆ ಬೇಡ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಅವನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಿ. ವಿ. ಎಲ್‌. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಅನ್ನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಅವನನ್ನು ಏನಾದರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅವನಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿ. ಈ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ತುಂಬ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನಿಗೂ ಸುಖವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸುಖವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಲಹೆಗೆ ತಕ್ಕ ಮಾರ್ಪಾಡನ್ನು ತಮ್ಮ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್ಕಲ್ಲು ಎನ್. ಇ. ಎಸ್‌. ವಿಶಾಲತೆಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿರಲಿ, ಆ ಯೂನಿಟ್ಟಿನ ಇತರೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು V. L. W.ಗೆ ಕೊಡಿ. V. L. W. ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಲಾಟರಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ, ತರಲೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ, ಅವನು ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಿರಿ. ಈ ಏರ್ಪಾಟಿನಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಖರ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತಾವು ಆಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇದೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಂಶಾನುಗತವಾಗಿ ಇರುವ ವಿಲೇಜ್ ನೌಕರರುಗಳ ಹಕ್ಕುದಾರಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಆಯಿತು. ತಾವು ಹೊಸಕಾನೂನನ್ನು ಕೂಡ ಈವಾಗ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದ ಜ್ಞಾಪಕಾರ್ಥವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಅವರಲ್ಲಿ ದಯೇ ತೋರಿಸಬೇಕು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಕಾನೂನು ವಿರದ್ಧ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು. ಕೋರ್ಟು ತಾವು ಮಾಡಿದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂತು ಯಾವ ಒಂದು ಕಹಿವಾತಾವರಣವಿಲ್ಲದಂತೆ ಅವರು ನೆಮ್ಮದಿಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ನಗುನಗುತ್ತಾ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅವರ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಆತ್ಮ ಸಂತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆ ತಮಗೂ ಒಂದು ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಖಾತೆಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಮೋಜಿಣಿದಾರ್‌, ಸರ್ವೆಯರುಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸೂಪರ್‌ವೈಜರುಗಳೂ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಜರುಗಳು ಹೀಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೇಡರುಗಳಿವೆ. ಸರ್ವೆಯರುಗಳಿಗೆ ತಾವು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ರೈತರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಲೋಯರ್ ಕೇಡರಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎಂದು ದೂರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದಾಗ ನಾವು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರಬೇಕು. ಅವರು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ವೆಯಾವುದು ಇದೆಯೋ, ಯಾವ ನಕಾಸೆ ಇದೆಯೋ, ಆಕಾರಬಂದ್ ಯಾವುದಿದೆಯೋ ಅದೇ ಇವತ್ತೂ ಕಡೆಯದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ವೆಯರುಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಆಸಕ್ತಿಯೇ ಬೇರೆ ಭೂಮಿ ಅಳತೆ ಒಂದಿದ್ದರೆ, ಚೆಕ್ ಬುಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಟ್ ನಿಜವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ ಜಮೀನು ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 25 ಪರ್ಸೆಂಟಾದರು ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಅಳತೆಮಾಡಿಸಿದರೆ ಇದರ ನಿಜಾಂಶ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ತನಿಖೆ ನಡೆದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆಯೂದ ಶರೀಕಿನಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪಾರವಾಗಿಬರಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯವೂ ಬರದೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕರು ಈ ತರಹ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ, ನಾನು ತೋರಿಸಲು ಚಾಲೆಂಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ದರಖಾಸ್ತುದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 60–70 ವರ್ಷವಾದರೂ ಅದರ ರೆಕಾರ್ಡು ಫೈನಲ್ ಆಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಈ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳು ತಹಸೀಲುದಾರರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ತನಕ ಹೋಗಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆಯರು ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸರ್ವೆ ಆಫೀಸರು ಇಷ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ರೆಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಡಾಡಿ ಪುನಃ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ 10 ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಇಂಥ ಸಾವಿರಾರು ರೆಕಾರ್ಡುಗಳಿದ್ದರೂ ಈ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವೇನು ? ಒಂದು ರೆಕಾರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ. ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಜನಗಳನ್ನು ಗೋಳು ಹುಯ್ದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲದೆ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳು ನಡೆದುಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಫೈಲು ದೊಡ್ಡ ಫೈಲಾಗಿ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಲೆ ಒಡಾಡುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ರೆವಿನ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಒಂದು ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಅಳತೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟಿರುತ್ತದೆ. ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡಪ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಜಮೀನು ಬೆಲೆಯ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಜಮೀನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆಯರು ಹೇಗೆ ಅಳತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ ಜಮೀನಿರುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೂ ತಾಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಬರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಆಗಿರುವ ಜಮೀನೆಷ್ಟು ರೆಕಾರ್ಡು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಫೋಡ್ ಆಗದಿರುವುದು ಎಷ್ಟು, ಇದೆಲ್ಲ ನೋಡಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವು ಬಗೆಹರಿಯದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ತುಂಬ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ರೆಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

Definitionನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

> "Survey number" means a portion of land of which the area and assessment are separately entered, under an indictive number in the land records ;"

ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ original record ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಆಕಾರ ಬಂದ್ ಎಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, assessment ಎರಡೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲವು reserve lands, gomal ಇಂಥವು ಆಕಾರ ಕಂಡ ಖರಾಬು ಅಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಆಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ definition ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

> "A portion of land of which the area is separately entered...."

ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈಗ ಇರುವ ಆಕಾರ ಬಂದ್ ಎನ್ನುವುದು 50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ village maps ಕೂಡ 50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆದವು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರೂ, ಸರ್ವೇ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟು index of land ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹಳೆ ನಕಾಸೆ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ; up-to-date ಆಗಿ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ಅಂಥ ಒಂದು map ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಕಾಸೆಗೆ ಬದಲು ಬರೀ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಮಾಡಿ ಅಟ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಖರೀದಿಯಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಫೋಡ್ ನಂಬರ್ 1, 2, 3, ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. Village Accountant ಹತ್ತಿರ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕ ವಗೈರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಅಟ್ಲಾಸ್ ಪುಸ್ತಕ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದನೇ ಫೋಡ್, ಎರಡನೇ ಫೋಡ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಏನು ಎಂಬುದು ಅವನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ನೋಡುವವರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಪಹಣಿ ಎಲ್ಲ ಸುಳ್ಳಿನ ಕಂತೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಲೆಕ್ಕ ತಯಾರ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಜಮಾಬಂದಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಅದಕ್ಕೆ ರುಜು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಅಟ್ಲಾಸ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ನಂಬರನ್ನೂ ಫೋಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಭಾಗಭಾಗವಾಗಿ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ

ಬರೆದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊನೆಗೆ ಜಾಗವೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿವರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. Record of rights ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ...

Mr. SPEAKER.—It is to safeguard against that, that this Revenue Bill has been brought in.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—There is no section here to eliminate such a clause.

ಆಕಾರ ಬಂದ್ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನೂ maintain ಮಾಡಲು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ provision ಇಲ್ಲ. ಇದು ರೈತರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ vital point. ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳೂ, ಸಬ್ ನಂಬರುಗಳೂ ರೈತನಿಗೆ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಬ್ ನಂಬರುಗಳಿಗೆ ಬಾಂದ್ ಕಲ್ಲುಗಳಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಂದು ಅಳತೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಟ್ಲಾಸ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೈನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಬ್ ನಂಬರಿಗೂ ಬಾಂದ್ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಆವಾಗ ಬಡರೈತರಿಗೆ, ಅತ್ಯಂತ ಕಡಮೆ ಹಿಡುವಳಿ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಅಟ್ಲಾಸ್ ಬುಕ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ರಿಕಾರ್ಡ್. ಇದನ್ನು up-to-date maintain ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಜಮೀನು ಕ್ರಯವಾದರೆ, ಅಟ್ಲಾಸ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ entry ಆಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ entry ಆದರೆ ಅದರಂತೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹದ್ದುಬಸ್ತು ತೋರಿಸಲು ಕಲ್ಲು ಇರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಜಮೀನನ್ನು ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ದರಖಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ರಿಕಾರ್ಡು ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಪೋಡ್ ಮಾಡಿ ಹದ್ದುಬಸ್ತು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಷಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದೇ ಮೂಲ ಕಾರಣ. ಯಾವಾಗ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಬೌಂಡರಿ ಮೊದಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಆಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಕಾವಲು ಮತ್ತು ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಬೌಂಡರಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ. ಆಗ ಯಾರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಬೌಂಡರಿ ಕಲ್ಲುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಳತೆಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ನಮೂದಿಸಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಜ್ 39ರಲ್ಲಿ manner of evicting any person wrongfully in possession of land ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಬೌಂಡರಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ encroachment question, eviction question ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಬೌಂಡರಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಆಮೇಲೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ encroach ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ back assessment ಹಾಕಿ, ಅದಕ್ಕೆ upset price ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಅವರವರಿಗೇ confirm ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಖಂಡಿತ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ರೈತರಿಗೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನಿನ upset value ಮತ್ತು back assessment ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರವರಿಗೇ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು confirm ಮಾಡವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದು ಯುನಿಟ್ ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್, ಒಂದು ಹೋಬಳಿ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಇನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಡಿಷನಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ಲಾಜ್ 9(2) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಡಿಷನಲ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಯಾರು? ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇಷ್ಟೇ ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ 23(3) ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ವರೆಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕ್ಲಾಜ್ 23(1) ಪ್ರಕಾರ ಮಾತ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಥವರಿಗೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಇನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋರ್ಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲದಾರ್ ಹಾಗು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹೀಗೆ ಎರಡು ಅಪೆಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಿ ಎರಡು ಅಪೀಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೇ ಅಪೀಲು ಫೈನಲ್ ಆದರೆ ತುಂಬಾ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರರು ಲೋಕಲ್ ಲೀಡರ್ಸ್ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ನ್ಯಾಯ ಸರಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೆಳಗಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದೊರಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಚಾನ್ಸ್ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮಟ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಇಲ್ಲವೆ ಸರಕಾರದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ತರಬೇಕು. ಫೈನಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

6-00 P.M.

ಆಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿಷಯ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನೇಮಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಹುದ್ದೆ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಬರುತ್ತಿವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಒ. ಅವರು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಡಿಷನಲ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಇವರಿಗೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಇದೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕೆಲಸ ಡೂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲಸ ಡೂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗಿ ಪುನಃ ಅದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಹಂಚುವುದು, ತಗಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದು, ಏಲಿಯನೇಷನ್, ರಿಕಾರ್ಡ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲದಾರರಿಗೆ ಡೂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ವರ್ಕ್ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಬರಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗಾದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಅಧಿಕಾರವೂ ಒಂದೇ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಅಧಿಕಾರವೂ ಒಂದೇ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಮೇಲೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ಇರುವಾಗ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಆರ್ಡರನ್ನು ಸ್ಟೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ There will be no difference between the Divisional Commissioner and the Deputy Commissioner. ಕಂಟ್ರೋಲ ಇದ್ದಾಗಲೇ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಆಡಳಿತ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The House now stands adjourned and will mee to-morrow at 9 a.m.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to mee again at Nine of the Clock on Tuesday, the 24th December 1963.